

Стратиграфия памятников эпохи бронзы лесостепной Барабы

При решении проблемы периодизации и относительной хронологии археологических памятников наиболее объективны стратиграфические аргументы. Исследуя некоторые поселения и могильники эпохи бронзы в лесостепной Барабе, мы в ряде случаев получили их¹.

Наиболее ранние поселения эпохи бронзы Венгерово 3 и Кыштовка 1 входят в круг памятников с гребенчато-ямочной орнаментацией керамики, выделенной М. Ф. Косаревым². Нижний горизонт Венгерово 3 можно гарантированно отнести к эпохе раннего металла, поскольку на дне жилищ, в очагах и хозяйственных ямах обнаружены фрагменты бронзовых изделий³. Четкая стратиграфия не позволяет сомневаться в полной однородности нижнего культурного горизонта. Поселение расположено на первой надпойменной террасе правого берега р. Тартас. После прекращения жизнедеятельности река неоднократно выходила из берегов и заливала пространства вплоть до второй террасы. После спада оставались подчас довольно мощные суглинистые прослойки, перекрывшие нижний культурный горизонт. В менее влажные годы проходило дернообразование, поэтому не случайно, что илистые прослойки перемежаются с тонкими гумусированными, не содержащими материала.

В верхней части стратиграфической колонки Венгерово 3 мы наблюдаем довольно мощный гумусированный слой, содержащий керамику, существенно отличающуюся по форме и орнаментации, а также по составу теста от гребенчато-ямочной. Эта стоянка, видимо, существовала непродолжительное время, поскольку культурные остатки немногочисленны. Жилищные или хозяйственные конструкции не прослеживаются. В верхнем горизонте найдены фрагменты кротовской керамики⁴. Таким образом, памятники этой культуры в лесостепной Барабе, несомненно, моложе поселений с гребенчато-ямочной керамикой.

¹ Молодин В. И. Преображенка-III — памятник эпохи раннего металла. — В сб.: Из истории Сибири. Томск, 1973, вып. 7, с. 29; *Он же*. Эпоха неолита и бронзы лесостепной полосы Обь-Иртышского междуречья. Автореф. канд. дис. Новосибирск, 1975, с. 21.

² Косарев М. Ф. К проблеме западносибирской культурной общности. — СА, 1974, № 3, с. 4—6.

³ Раскопки автора.

⁴ Молодин В. И. Кротовская культура и ее окружение. — В сб.: Соотношение древних культур Сибири с культурами сопредельных территорий. Новосибирск, 1975, с. 259—268.

При исследовании комплекса археологических памятников, объединенных названием Преображенка 3, получены стратиграфические данные, позволяющие представить хронологическое соотношение кротовской и андроновской культур. При раскопках кургана № 8 Т. Н. Троицкой и Л. И. Копытовой⁵ были выявлены материалы как минимум трех хронологических периодов — кротовского, андроновского и ирменского. Дальнейшие раскопки площади, примыкающей к кургану с юга, а также анализ его плана и стратиграфии позволили сделать следующие выводы: 1. Курган сооружен на месте жилища кротовской культуры; 2. Андроновские погребения № 2 и 6 пересекают культурный слой поселения и материк. Данные погребения относятся, скорее всего, к грунтовому детскому андроновскому могильнику⁶; 3. Сам курган сооружен в эпоху поздней бронзы. Захоронение этого периода сооружено в насыпи, что является одной из характерных черт погребений данного времени на этом могильнике.

Аналогичная картина прослежена нами при раскопках кургана № 14, где андроновское погребение № 2 также, скорее всего, относящееся к грунтовому могильнику, пересекает культурный слой кротовского жилища № 4, а погребение № 1 карасукского времени расположено в насыпи кургана.

Следует отметить еще, что в культурный слой жилища № 2 было врезано погребение детского грунтового могильника, не нарушившее материк. Положение погребенного (на правом боку, скорченное, головой на запад) не позволяет сомневаться в его принадлежности⁷.

Этот же памятник дает возможность говорить о стратиграфическом соотношении погребений андроновского и ирменского времени. Прежде всего, последние отличаются от андроновских по обряду захоронения. В чисто андроновских курганах (№ 17, 21, 29), а также в тех, где андроновские встречаются вместе с могилами финальной бронзы и тюркскими, покойники уложены в глубокие ямы, ориентированные по линии ЮЗ-СВ или З—В, на левом или правом боку, в скорченном положении, головой как на ЮЗ, З, так и на СВ, В. В двух случаях отмечены трупосожжения⁸. Не вызывает сомнения детский грунтовой андроновский могильник, где, наряду с отмеченным, встречаются захоронения черепов и частей костяка, а также обнаружены

⁵ Копытова Л. И. Археологическая разведка памятников у с. Старая Преображенка Чановского района.— В сб.: Вопросы археологии Сибири. Новосибирск, 1972, вып. 38, с. 68, 69.

⁶ Молодин В. И., Соболев В. И. Андроновские погребения памятника Преображенка-3.— Изв. Сиб. отд-ния АН СССР. Сер. обществ. наук. Новосибирск, 1975, вып. 1, с. 117, 118.

⁷ Раскопки автора в 1971 г.

⁸ Молодин В. И., Соболев В. И. Андроновские погребения...

могилы без костяков, в которых находились только сосуды⁹. В отличие от андроновских погребения поздней бронзы устраивались в насыпи на уровне погребенной почвы, иногда на уровне материка (последнее свидетельствует о сооружении неглубокой могильной ямы).

Не вдаваясь в детали, можно выделить два основных типа погребального обряда — первичные и вторичные захоронения. Погребенные по обряду первичного захоронения лежат, как правило, в скорченном положении, головой на юг, с сосудом в изголовье. Часто встречаются захоронения двух и трех человек, уложенных рядом и параллельно. При совершении вторичного захоронения погребалась часть костяка, как правило, с черепом. Иногда кости носят следы рубки и огня. Рядом помещали сосуд.

То, что андроновские предшествуют здесь могилам финальной бронзы, имеет стратиграфические подтверждения: 1) курганы ирменского времени сооружены на территории детского андроновского могильника. Показательны, в частности, курганы № 28, перекрывающий андроновскую могилу, № 12 и особенно № 2А, частично перекрывающий могилы № 1, 2, относящиеся к детскому могильнику. О том, что эти курганы относятся к финальной бронзе, свидетельствуют находки в насыпи фрагментов керамики ирменского времени, а также ирменских сосудов в обломках. Эти черты характерны почти для всех курганов с ирменскими захоронениями¹⁰; 2) особенно важно, что погребение № 1 кургана № 28 перерезано ямой, более глубокой и с более сильным гумусированным заполнением, в котором был обнаружен сосуд ирменского времени; 3) в кургане № 44 погребение № 1, совершенное по типичному для поздней бронзы обряду (на материке, в скорченном положении, головой на Ю, ЮЗ), частично перекрывало андроновскую могилу № 2 с трупосожжением, не нарушая ее. Последняя ориентирована по линии З-В. Таким образом, в более древнем возрасте андроновских погребений трудно сомневаться.

Из всего сказанного следует, что известные нам памятники эпохи бронзы на территории лесостепной Барабы хронологически расположены следующим образом: 1) ранний металл — памятники с гребенчато-ямочной керамикой; 2) памятники кротовской культуры; 3) федоровские памятники андроновской культуры; 4) памятники ирменского времени.

⁹ Полосьмак Н. В. Раскопки андроновского грунтового могильника в Барабинской лесостепи.— В сб.: Материалы XIV Всесоюз. науч. студенч. конф. История. Новосибирск, 1976, с. 65—68.

¹⁰ Раскопки автора в 1975 г.